FOTBAL PRIMA „REPRIZĂ" DE LUCRU A SELECȚIONABILILOR ÎN VEDEREA MECIULUI CU ITALIA

„Posibilii" — Dinamo București 2-3 (0-2)

Prima „acțiune" în vederea meciului cu Italia a început ieri dimineața la stadionul „23 August", unde echipa „posibililor" a fost opusă formației Dinamo București. Rezultatul final (3—2 în favoarea dinamoviștilor) reflectă în bună măsură comportarea selecționabililor, lăsîndu-ne să întrevedem și greutățile reale ale antrenorilor în munca lor de „triere"; mai ales că adversarul n-a aliniat formația standard, ci a trimis în teren jucători de rezervă: *Niculescu—Pîrvu, Boc, Crăciunescu (Ștefan), Stoenescu — Grozea (Ene II), Nunweiller IV—Ene Daniel, Dumitrache, Marica, Nuțu.*

Așa cum bine arată și scorul pe reprize, echipa „posibililor" a început jocul slab, lăsîndu-se dominată, fie din cauza ușurinței cu care și-a tratat adversarul, fie din pricina lipsei (evidentă în joc) de omogenizare. Consecința? În min. 15, dinamoviștii conduceau cu 2—0, datorită golurilor înscrise de Marica (min. 10) și Nunweiller IV (min. 15). Abia după 0—2 se produce un oarecare reviriment în tabăra „posibililor". Sincronizarea intențiilor se realizează însă greoi atît între linii cît și în cadrul lor. Contribuie la aceasta și transmiterile defectuoase ale mijlocașului Dinu, precum și dezorientarea în teren a lui Neșu, pus să opereze (de ce?) într-un post (înaintaș central stînga) în care nu obișnuiește să joace la echipa sa de club.

Modificarea efectuată la pauză (Kallo îl înlocuiește pe Neșu) înviorează jocul atacului, mai substanțial sprijinit și de Dinu, care închegă acum mai ușor acțiuni ofensive, în serie, la poarta lui Niculescu. Întreaga echipă resimte în bine schimbarea făcută, își supune adversarul la o presiune puternică, încheiată cu două goluri (*Lupulescu* — min. 52 și *Lucescu* — min. 71) care echilibrează situația la scor. Alte acțiuni colective bine „legate" rămîn însă fără rezultat practic din cauza greșelilor în finalizare (Lupulescu, Lucescu, Kallo). Spre sfîrșit (min. 84) dinamoviștii concretizează prin Dumitrache una din rarele lor acțiuni din această parte a meciului la poarta lui Constantinescu.

Au corespuns: *Pescaru, Panici, Velea, Kallo* și (în parte) *Dinu, Lupulescu, Lucescu.*

Echipa „posibililor" a avut următoarea alcătuire: *Constantinescu — Ivăncescu, Jenei, Măndoiu, Velea — Dinu, Pescaru — Lucescu, Lupulescu, Neșu* (min. 46 *Kallo*), *Panici.*

Griji noi pentru antrenorul Valentin Stănescu...



În imaginea din stînga un jucător care s-a remarcat în mod deosebit la trialul de ieri: Kallo (Farul). În dreapta: Nunweiller III și Năftănăilă.

Foto: Paul Romoșan

„Probabilii"—Progresul 7-0 (3-0)

După amiază, la sfîrșitul întîlnirii dintre „probabili" și Progresul, atît noi cît și spectatorii am părăsit incinta stadionului „23 August" mai decontractați. Firește, nu atît datorită scorului de 7—0, care, prin proporțiile sale, vorbește și de o replică mai modestă dată de adversar, cît jocului de ansamblu practicat de selecționabili: mai **organizat** și mai bine **orientat**, comparativ cu ceea ce ne arătaseră dimineața cei din formația „postbililor". În majoritatea lor, acțiunile s-au desfășurat cursiv, simplu, căutîndu-se să se ajungă cît mai rapid în poziție de finalizare. Desigur, a contribuit la aceasta și circulația rațională în teren, conjugată cu pase precise și oportune. Cînd, uneori, **Năftănăilă** și **Nunweiller VI** abuzau de conducerea la picior a balonului, întîrziind jocul, erau treziți la realitate (ar fi putut, după părerea noastră, să-și dea seama și singuri) de antrenorii aflați pe margine, în diferite puncte ale terenului. Ca o consecință a jocului bine gîndit, majoritatea golurilor au fost înscrise din faze „lucrate", din combinații care au scos din dispozitiv pe apărătorii Progresului. O remarcă specială pentru **Kallo** (introdus, după pauză, în locul lui **Creiniceanu)** care s-a angajat curajos în demaraje, încheind acțiunile cu centrări precise și, cînd a fost cazul, și cu șuturi puternice pe spațiul porții. S-au mai evidențiat **Nunweiller III, Barbu, Nunweiller VI, Răducanu,** care, prin intervențiile sale precise și prin repunerile imediate la coechipieri, a imprimat o siguranță în plus întregii echipe. Pentru „debut" merită a fi reținută și evoluția lui **Oblemenco,** destul de activ și de receptiv la jocul combinativ, și, ca de obicei, același jucător cu sete de gol. Nu și-a reglat însă totdeauna tirul. **Frățilă** a avut și el acțiuni reușite, a înscris două din cele șapte goluri, dar nu l-a jucat aproape de loc pe Năsturescu, demarcat, deseori, în zadar în așteptarea pasei.

Despre jocul „probabililor" în situațiile de apărare, mai puține lucruri deocamdată, întrucît și replica adversarului nu a fost suficient de edificatoare.

Golurile au fost înscrise de **Frățilă** (min. 22 și 55), **Năftănăilă** (min. 37 și 66), **Oblemenco** (min. 81 și 83) și **Nunweiller VI** (min. 34).

Au fost folosiți jucătorii: **Adamache** (min. 46 **Răducanu) — Lupescu, Nunweiller III, Barbu, Deleanu — Năftănăilă, Nunweiller VI — Năsturescu, Frățilă, Oblemenco, Creiniceanu** (min. 46 **Kallo).**

★

Cei 22 de jucători care vor fi anunțați la UEFA vor fi cunoscuți la începutul săptămînii viitoare.

G. NICOLAESCU

Știri, știri

O selecționată din țara noastră va participa, între 24 iunie și 1 iulie, sub numele de **Progresul București,** la tradiționalul turneu internațional rezervat formațiilor de tineret, care va avea loc la Rijeka (Iugoslavia).

La competiție participă 16 echipe, împărțite în 4 grupe. Progresul București face parte din grupa a 4-a și-și va disputa meciurile la Rovinj, alături de echipele **U. S. Triestina, F. K. Partizan** și **N. K. Rovinj.**

★

După cum se știe, lotul nostru reprezentativ va întîlni, în ziua de 18 iunie, într-o partidă de verificare, formația S.C. Karlsruhe din R. F. a Germaniei. Echipa vest-germană activează în Obersliga (categoria A) și a obținut în ultimul timp o serie de rezultate bune: 3—0 cu Braunschweig, 2—0 cu Borussia Dortmund, 3—2 cu Eintracht Frankfurt, 3—1 cu München 1860, 1—1 cu Hamburg și 0—0 cu Hanover.

★

„CUPA STEAUA" REZERVATA ECHIPELOR DE COPII

Centrul de copii al clubului Steaua organizează între 8 și 25 iunie tradiționala „Cupa Steaua", în vederea selecționării de copii și juniori care doresc să practice jocul cu balonul rotund. Înscrierile se fac individual sau pe echipe de copii, în vîrstă de 10 pînă la 15 ani, formate pe clase, școli generale, licee, școli profesionale și echipe de străzi, de cartiere sau de blocuri. Amatorii se pot prezenta, zilnic, la stadionul Ghencea, între orele 8—12 și 16—18. Competiția va avea un clasament aparte pentru copiii din cartierul Drumul Taberei.

DUMINICĂ ÎN CAPITALĂ

Partidele care se vor disputa duminică în Capitală vor avea loc pe următoarele stadioane:

● **Stadionul 23 August,** ora 15,30: Progresul — Universitatea Craiova (cat. A); ora 17,30: Dinamo București — U.T.A. (cat: A);

● **Terenul Gloria,** ora 11: Metalurgistul București — Dinamo Bacău (cat. B);

● **Terenul Timpuri Noi,** ora 11: Flacăra roșie București — Muscelul Cîmpulung (cat. C).

FARUL CONSTANȚA — SCHWABEN AUGSBURG 4-1 (3-1)

CONSTANȚA, 7 **(prin telefon)** 5000 de spectatori, printre care mulți turiști sosiți pe litoral, au asistat la această partidă în care Farul a obținut o victorie clară (4—1). Echipa oaspe s-a apărat cu ardoare. Golurile au fost marcate de **Koszka** (min. 7 și 44), **Manolache** (min. 33) și **Zamfir** (min. 53). Pentru formația vest-germană a înscris Lechner (min. 20). A condus corect **Ilie Drăghici. (C. POPA** și **M. ȘEULEANU**-coresp.).

Pronosport

CÎȘTIGĂTORII CELOR 50 DE EXCURSII ÎN R.D. GERMANĂ OFERITE LA CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES DIN 20 MAI 1967

(continuare) 26. Petrescu St. Dan din București, 27. Covanof Dumitru din București, 28. Flutur Ion din Arad, 29. Toma Pistol din Isaccea, raion Tulcea, regiunea Dobrogea, 30. Zdravic Augustin din Tg. Mureș, 31. Iosif Andrei din Tîrgoviște, 32. Balog Elena din București, 33. Selaru Anton din Ploiești, 34. Haș Ștefan din București, 35. Levezan Constantin din București, 36. Vasiliu Aurel din București, 37. Barcan Mircea din București, 38. Tövissi Alexandru din Tg. Mureș, 39. Anca Maria din Tîrgoviște, 40. Dobrescu Ion din Craiova, 41. Tövissi Alexandru din Tg. Mureș, 42. Florea Traian din Tg. Mureș, 43. Hreniuc Ioan din Sighet, 44. Kruszics Matei din Arad, 45. Ieromos Eleonora din Satu Mare, 46. Funduc Vladimir din București, 47. Tîrcă Florea din comuna Bratovoești, regiunea Oltenia, 48. Petrea N. Ștefan din Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej, raionul Tg. Ocna, 49. Batistă Ștefan din București, 50. Trif Traian din Comuna Sîntimbru, raion Alba Iulia, regiunea Hunedoara.

PRONOEXPRES nr. 23 DIN 7 IUNIE 1967

Extragerea I: 2 20 33 18 35 9 — 25 39
Fond de premii: 397.084 lei;
Extragerea a II-a: 39 33 20 27 13 46 — 6 37
Fond de premii: 252.072 lei.
Tragerea următoare va avea loc miercuri 14 iunie 1967, la București.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT nr. 21 DIN 28 MAI 1967

Premiul excepțional: 1 variantă a 75.000 lei (un autoturism Renault 16 și 3.500 lei).
Categoria a II-a: 1 a 108.366 lei; categoria a III-a: 27 a 6.020 lei;
Report la categoria I: lei 90.305.
Premiul excepțional a fost obținut de participantul Dimitriu Nicolae din București, care a obținut și premiul de categoria a II-a, totalizînd suma de 183.366 lei.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI LA TRAGEREA LOTO DIN 2 IUNIE 1967

Categoria I: 1 variantă a 61.896 lei și 2 a 15.474 lei; a II-a: 5 a 19.895 lei și 8 a 4.973 lei; a III-a: 120 a 1.053 lei și 225 a 263 lei; a IV-a: 337 a 490 lei și 545 a 122 lei; a V-a: 719 a 279 lei și 1.112 a 69 lei.
Premiul de categoria I a revenit lui Voinea Vasile, din București.

(Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport).

Nici-o concesie elementelor certate cu etica socială!

După cum se știe, meciul de fotbal dintre echipele **Politehnica** București și **Metalurgistul** (ambele din categoria B), disputat duminică 4 iunie, s-a soldat cu incidente deosebit de grave, ceea ce ridică în fața opiniei publice una dintre cele mai importante probleme: **lichidarea manifestărilor huliganice de pe terenurile de sport.**

Faptele sînt îndeobște cunoscute din presă: în ultimul minut de joc, la scorul de 2—1 pentru Politehnica, arbitrul **Marin Niță** din București a acordat un penalti în favoarea Metalurgistului. O dată cu transformarea loviturii de pedeapsă, meciul a luat sfîrșit. Rezultat: 2—2. Dar în tribune fluierul final al arbitrului a fost deabia... semnalul de începere al unei manifestații zgomotoase care, în curînd, s-a transformat într-o adevărată ieșire huliganică. Unii studenți și alți suporteri ai Politehnicii au început să arunce cu pietre și bulgări de pămînt în terenul de joc, s-au apropiat de gardul împrejmuitor și au amenințat din clipă în clipă cu invazia, scandînd slogane dintre cele mai deșănțate la adresa arbitrului, pe care-l amenințau cu molestarea. A trebuit să intervină organele de miliție și înșiși jucătorii echipei gazdă, pentru ca incidentul să ia sfîrșit, de-abia după 80 de minute, și nu înainte ca geamurile unei mașini a miliției să fie sparte, iar șoferul rănit.

★

Ce a generat această stare reprobabilă de lucruri? Iată întrebarea cu care am pornit la drum.

La sediul clubului Politehnica, **la o „masă rotundă" instituită adhoc, interlocutorii noștri ne-au dat răspunsuri diferite, dar care se reduc la același numitor. Studenții sînt parțial disculpați pentru atitudinea lor. Iată o „stenogramă" a răspunsurilor:**

ALEXANDRU MIU, antrenor al echipei Politehnica: **„Cupa amărăciunilor se umpluse și meciul de duminică a fost doar picătura care a făcut să se reverse. De circa 3 ani, suporterii noștri au asistat la decizii eronate ale arbitrilor, care ne-au frustrat echipa de rezultate favorabile. Și, curios, totdeauna cumpăna dreptății a fost înclinată datorită unor lovituri de la 11 m, acordate cu ușurință, împotriva noastră. Incidentul de duminică a pornit tot de la o astfel de situație. Metalurgistul avea nevoie de un punct pentru a nu retrograda și arbitrul M. Niță s-a grăbit să îi vină în ajutor. Penaltiul care s-a acordat după scurgerea timpului de joc a fost scînteia declanșatoare a exploziei. Regretăm tot ce s-a întîmplat, dar nu ne putem împăca cu acest tratament din partea unor arbitri. În drum spre casă am stat de vorbă cu unii dintre manifestanți, studenți de ai mei, care mi-au declarat:** „bine că s-a sfîrșit numai cu atît".

A. DANILĂ, secretarul clubului **(după ce a cerut să se aducă colecția revistei „Viața studențească" și a căutat articolele referitoare la „nedreptățile" făcute echipei Politehnica).: „Regretăm incidentul. Am dus cot la cot cu unii jucători muncă de lămurire pentru a liniști spiritele. Trebuie să precizez că nu numai studenții formează publicul nostru, ci și oamenii din cartier".**

I. OPRIȘESCU, șeful catedrei de educație fizică: **„E drept că adeseori am fost nedreptățiți. Incidentul de duminică este însă regretabil".**

VICTOR CICU — fundaș central al echipei: **„Știți ce-a spus arbitrul cînd a acordat penaltiul: „Lăsați-i, băieți, să ia și ei un punct". Cuvintele acestea au fost auzite și de colegii mei Rămureanu, Sîrbu și Anton".**

(Așadar, regrete pentru cele întîmplate dar, totodată, încercarea de a scuza faptele huliganice petrecute. Am prezentat două fotografii luate în timpul incidentelor și... curios: nu a putut să fie recunoscut nici un student de către participanții la discuția noastră).

A doua zi, tot o asemenea masă rotundă. De data asta în cabinetul tovarășului prof. N. Marinescu, prorector al Institutului politehnic.

— Cele întîmplate duminică aruncă o lumină nefavorabilă asupra studenților noștri. Vreau să precizez însă că este vorba doar de cîțiva recalcitranți și vom face totul pentru a-i identifica și a-i chema la ordine. Vom intensifica munca educativă în rîndul studenților, folosind în acest scop întreaga autoritate de care se bucură organizația de tineret și asociația studenților din Institutul nostru. Aș vrea să fac însă apel la forul competent — F.R.F. — cerîndu-i să delege la meciurile noastre arbitri imparțiali, prevenind, și pe această cale, posibilitatea ivirii unor incidente ca cel în discuție.

Din partea organelor de miliție, maiorul Paul Enoiu ne-a asigurat că vor fi luate toate măsurile pentru stabilirea responsabilităților celor vinovați, urmînd ca aceștia să fie sancționați în consecință.

★

Este prematur să tragem toate concluziile pe marginea cazului în discuție, întrucît cercetările sînt abia în faza inițială. Cîteva, însă, se pot scoate, cu certitudine: indiferent de decizia dictată de arbitru, publicul spectator cît și jucătorii au datoria să o accepte ca atare, justețea ei urmînd să fie analizată ulterior de forurile competente. Ce s-ar întîmpla, oare, dacă fiecare spectator sau jucător ar încerca să-și facă dreptate pe loc? Nu se poate ca ieșirile huliganice ale cîtorva să rămînă nesancționate, creîndu-se falsa impresie că asemenea acte pot fi trecute cu vederea. Nu putem fi de acord cu poziția antrenorului echipei Politehnica și nici a celorlalți, care au încercat să dilueze gravitatea faptelor, folosindu-se în acest scop de „nemulțumirile acumulate de-a lungul timpului". Un asemenea sentimentalism dă, vrînd-nevrînd, apă la moară elementelor certate cu etica socială. În loc să întrețină o astfel de „psihoză a nedreptății", conducerea clubului ar fi trebuit să acționeze mai prompt și cu mai multă stăruință pentru clarificarea cauzelor acestor nemulțumiri (ivite în cazul întîlnirilor cu Flacăra Moreni, Poiana Cîmpina, Oțelul și Siderurgistul Galați) și, totodată, să explice maselor de suporteri că în acest sens s-au făcut demersuri la forurile competente.

Afirmînd toate acestea, nu înseamnă, implicit, că sîntem de acord cu deciziile arbitrului Marin Niță, a cărui comportare în meciul de duminică trebuie să constituie un subiect de temeinică analiză pentru Federația de fotbal.

N. MUSCELEANU
S. NORAN

★

O hotărîre a F.R.F.: Clubului Politehnica i-a fost ridicat dreptul de organizare a meciurilor oficiale în București pînă la sfîrșitul actualului campionat.

Aflăm, de asemenea, că arbitrajul prestat în meciul de duminică de M. Niță este analizat în prezent de colegiul central de arbitri.